Il Collegio

rigliende la riserva in precedenza assunta;

sto atto che effetto di reclamo è il provvedimento,
spunto all'esito di procedura instaurata ex art.
2603 decedecies cpc, con il quale si rigetta l'istan-
za sul presupposto della già compiuta attuazione
della sottesa statizione cautelare;

ritenuto che tale tipologia di provvedimenti in
quanto prive di contenuto stricto sensu decisorio
non [redacted] sia suscettibile di reclamo
ex art. 669 terdecies in quanto volta esclusiva-
mente a precisare, ove del caso, le modalità
[illegible] di attuazione di una statizione cau-
telare in precedenza emessa;

rilevato che l'istanza di contrasto fra
risponderebbe in ordine all'[illegible] inti
dell'iniziativa de qua consiglia di disatte
dere il principio di soccombenza;

P.Q.M.

dichiara inammissibile il reclamo pr
posto da [redacted] e compensa fra le
parti le spese del procedimento.

Così deciso
Roma, 29/6/15

Il Presidente est
Balestri